



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

**MONITORING REALIZACJI
REGIONALNEGO PROGRAMU ROZWOJU
EKONOMII SPOŁECZNEJ
W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM
2020 R.**



Kielce, 2019

Wprowadzenie

Monitorowanie realizacji Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w województwie świętokrzyskim jest jednym z zadań wchodzących w zakres koordynacji ekonomii społecznej i pozwala na ocenę stanu realizacji Programu, elastyczne i skuteczne zarządzanie zaplanowanymi działaniami, a także umożliwia podjęcie działań będących odpowiedzią na ewentualne zmiany i bieżące potrzeby zaistniałe w obszarze ekonomii społecznej.

Monitoring „Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w województwie świętokrzyskim do 2020 roku” został opracowany na podstawie danych zastanych. Jako narzędzie badawcze zastosowano kwestionariusze ankiet opracowane na potrzeby monitoringu RPRES oraz sprawozdania Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej za 2018 rok.

Opis ogólnej sytuacji przedsiębiorczości społecznej w regionie

W 2018 roku sektor ekonomii społecznej obejmował 62 spółdzielnie socjalne¹, 32 Warsztaty Terapii Zajęciowej (WTZ), 6 Centrów Integracji Społecznej (CIS), 11 Klubów Integracji Społecznej (KIS), 4 Zakłady Aktywności Zawodowej (ZAZ) oraz ok. 150 organizacji pozarządowych (NGO). 17 podmiotów ekonomii społecznej posiadało status przedsiębiorstwa społecznego². Zauważalny jest trend odchodzenia od formy działalności, jaką jest spółdzielnia socjalna (wg sprawozdań OWESów, w 2018 roku na 43 założonych w wyniku ich działalności podmiotów ekonomii społecznej tylko 8 to spółdzielnie socjalne).

Województwo świętokrzyskie nadal cechuje się niskim kapitałem społecznym³, co wskazuje na konieczność uruchomienia wszelkich możliwych instrumentów wzmacniających współpracę między ludźmi i instytucjami (sektorami) czy kreowanie lokalnych liderów. Kolejna cecha regionu to, w porównaniu do innych województw, starzejące się społeczeństwo i wyludnianie się województwa. Nadal aktualna jest teza, iż w związku z pilną potrzebą

¹ Dane z KRS; w likwidacji pozostaje 16 spółdzielni socjalnych.

² Status przedsiębiorstwa społecznego jest nadawany na wniosek podmiotu ekonomii społecznej przez OWES.

³ Witczak-Roszkowska D., Kapitał społeczny polskich regionów, [w:] Prace naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2016 s. 694.

budowania kapitału społecznego, a także w związku z kryzysem skuteczności dotychczasowych narzędzi redukujących zjawiska społecznie niekorzystne (ubóstwo, bezrobocie, długotrwała i ciężka choroba oraz niepełnosprawność) region wymaga wdrożenia takich mechanizmów, które przyniosą interwencję w obu obszarach jednocześnie. Stworzenie ram dla rozwoju ekonomii (przedsiębiorczości) społecznej w regionie ma szansę uruchomić taki właśnie mechanizm – poprawy lokalnych warunków i jakości życia przy wykorzystaniu zasobów własnych środowiska.

Stan realizacji RPRES

Dane ukazujące stan realizacji RPRES zostały ujęte w formie tabelarycznej.

Tabela 2. Stan realizacji Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej

PRIORYTET 1. WZMOCNIENIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO JAKO FUNDAMENTU EKONOMII SPOŁECZNEJ					
Cel szczegółowy	Wskaźnik	Rezultat	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta (2018 rok)	Stan wykonania wskaźnika w %
Cel 1.1 Wspieranie aktywności obywatelskiej	Odsetek RDPP, powołanych w gminach i powiatach województwa świętokrzyskiego	Do 2020 roku w 60% gmin oraz 100% powiatów funkcjonować będą RDPP	62 gminy 14 powiatów	14 gmin 4 powiaty	22,58 28,57
	Rada działalności pożytku publicznego jest powoływana przez organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego, czyli w przypadku powiatu- starosta, a w przypadku gminy - wójt, burmistrz albo prezydent na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, działających na terenie odpowiednio – powiatu albo gminy. W odniesieniu do 2017 roku wartość wskaźnika nie uległa zmianie.				
	Odsetek JST, które zrealizowały minimum jedną procedurę inicjatywy lokalnej	80% JST w zrealizuje co najmniej raz w roku jedną procedurę inicjatywy lokalnej	93 JST	42	45,16
Inicjatywa lokalna to forma współpracy jednostek samorządu terytorialnego z ich mieszkańcami w celu wspólnego realizowania zadania publicznego na rzecz społeczności lokalnej. W 2018 roku inicjatywy lokalne miały miejsce na terenie gmin: Pacanów, Solec-Zdrój, Stopnica, Wiślica, Czarnocin, Opatowiec, Skalmierz, Chmielnik, Daleszyce, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Morawica, Piekoszów, Zagnańsk, Słupia (konecka), Sadowie, Ostrowiec Świętokrzyski, Pińczów, Obrazów, Samborzec, Zawichost, Skarżysko-Kamienna, Mirzec, Starachowice, Szydłów oraz Krasocin. W latach 2016-2018 były to także gminy: Gnojno, Stopnica, Jędrzejów, Bejsce, Opatowiec, Bodzentyn, Radoszyce, Złota, Secemin, Włoszczowa, m. Kielce, Imielno, Oksa, Wodzisław, Gowarczów.					

	Wskaźnik jest liczony narastająco.				
	Odsetek LGD, których członkami jest minimum 1 PES	Połowa LGD posiada wśród swoich członków minimum 1 PES	10 LGD	19	190,00
	<p>Lokalna Grupa Działania to rodzaj partnerstwa terytorialnego tworzonego zwykle na obszarach wiejskich, zrzeszającego przedstawicieli lokalnych organizacji (z sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego) oraz mieszkańców danego obszaru wyznaczonego granicą gmin członkowskich. Podstawą prawną funkcjonowania LGD są ustawy: o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich oraz o stowarzyszeniach.</p> <p>W województwie świętokrzyskim funkcjonuje 19 LGD; członkiem każdej jest podmiot ekonomii społecznej.</p>				
Cel 1.2 Efektywne wykorzystanie potencjału ekonomii społecznej w procesie rozwoju usług aktywnej integracji w społecznościach lokalnych	Odsetek gmin, na terenie których zostaną utworzone spółdzielnie socjalne świadczące usługi społeczne	Na terenie 15% gmin utworzone zostaną spółdzielnie socjalne, świadczące usługi społeczne	16 gmin	3	18,75
	<p>Za usługi społeczne uważa się usługi świadczone w interesie ogólnym: usługi asystenckie, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, usługi wspierania rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w tym praca z rodziną (asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja); usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”; pomoc w opiece i wychowaniu dziecka, w tym poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej, pomoc rodzinie w opiece i wychowaniu poprzez wsparcie rodzin wspierających, usługi systemu pieczy zastępczej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, usługi w postaci mieszkań chronionych, zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej innych mieszkań wspomaganych.</p> <p>Na terenie 3 gmin funkcjonują spółdzielnie socjalne świadczące usługi społeczne.</p>				
	Odsetek JST, na terenie których funkcjonują podmioty reintegracyjne (CIS, KIS, ZAZ, WTZ)	Do końca 2020 roku w 50% gmin funkcjonować będą podmioty reintegracyjne	51 gmin	31	60,78
	<p>W województwie świętokrzyskim w 2018 r. (podobnie jak w 2017 roku) w 31 gminach funkcjonował co najmniej 1 podmiot reintegracyjny.</p>				
	Liczba zorganizowanych otwartych spotkań o charakterze równościowym	Raz w roku organizowane będą regionalne spotkania o charakterze równościowym	5	3	60,00

	W 2018 roku zostało zorganizowane spotkanie równościowe „Bez barier z ekonomią społeczną” pod hasłem: Tradycja i nowoczesność.				
Cel 1.3 Inicjowanie rozwoju partnerstw i sieci kooperacji na rzecz sektora ekonomii społecznej	Liczba zawiązanych partnerstw/sieci/klastrów/porozumień na rzecz rozwoju ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim	Do 2020 roku zostanie zawiązane min. 10 partnerstw /porozumień na rzecz rozwoju ekonomii społecznej	10 partnerstw	3	30,00
	3 partnerstwa/sieci/klastry/porozumienia zostały zawiązane w wyniku działalności Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Świętokrzyskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej i Kielecko-Ostrowieckiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej.				
	Liczba akredytowanych OWES działających w województwie	W województwie działają certyfikowane OWESy w liczbie zgodnej z założeniami regionalnych planów	2	2	100,00
	W 2018 roku w województwie funkcjonowały 2 akredytowane OWESy: Kielecko-Ostrowiecki OWES, i Świętokrzyski OWES (działalność współfinansowana ze środków RPO WŚ na lata 2014-2020).				

PRIORYTET 2. TWORZENIE TRWAŁYCH MECHANIZMÓW WSPARCIA I KOORDYNACJI EKONOMII SPOŁECZNEJ.					
Cel szczegółowy	Wskaźniki:	Rezultat	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta (2018 rok)	Stan wykonania wskaźnika w %
Cel 2.1 Budowa trwałych mechanizmów koordynacji polityki na rzecz ekonomii społecznej	Odsetek JST uwzględniających ekonomię społeczną w dokumentach strategicznych	Do 2020 roku 100% JST uwzględniać będzie problematykę ekonomii społecznej w dokumentach strategicznych	115 JST	69 gmin 9 powiatów	67,83
	78 jednostek samorządu terytorialnego (2017 – 78, 2016 – 61) zawarło zapisy dotyczące ekonomii społecznej w dokumentach strategicznych, najczęściej w: Powiatowych Strategiach Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych, Strategiach Rozwoju Gminy/Powiatu, Gminnym Programie Wspierania Rodziny, Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii, Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Gminy, Programie Współpracy Powiatu z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego, Powiatowym Programie				

Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie, Programie Rozwoju Przedsiębiorczości w Gminie czy Wieloletnim Programie Gospodarowania Zasobem Komunalnym.				
Odsetek JST posiadających opracowany lokalny program rozwoju ekonomii społecznej	Do 2020 roku 50% gmin oraz 50% powiatów posiadać będzie opracowany lokalny program rozwoju ekonomii społecznej	51 gmin 7 powiatów	2 gminy	3,92
Tylko dwa samorządy (Ostrowiec Św. i Włoszczowa) posiadały opracowany lokalny plan rozwoju ekonomii społecznej.				
Liczba funkcjonujących Regionalnych Komitetów Rozwoju Ekonomii Społecznej	Zostanie powołany 1 Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej	1	1	100,00
Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej został powołany Uchwałą Nr 452/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dn. 10.06.2015 r.				
Liczba posiedzeń Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej	Minimum 2 razy w roku	10	6	60,00
W 2018 roku odbyły się 3 posiedzenia RKRES; w kolejnych latach planowane są min. 2 spotkania rocznie.				
Liczba opracowanych analiz lub dot. ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim	Corocznie zostanie opracowanych 2-3 raporty lub analizy	10	9	90,00
W 2018 roku opracowano: - Monitoring realizacji Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w województwie świętokrzyskim do 2020 roku za 2017 rok; - Analizę: Aktualizacja w obszarze usług aktywnej integracji i wsparcia rodziny i pieczy zastępczej”; - Raport z badania „Ewaluacja systemu wsparcia ES w województwie świętokrzyskim”; - Raport z badania „Społeczna odpowiedzialność biznesu a ekonomia społeczna”; - poradnik „Zrównoważone zamówienia publiczne”.				
Liczba wypracowanych zindywidualizowanych rekomendacji w zakresie wdrażania ekonomii społecznej dla głównych interesariuszy ekonomii społecznej	min. 5 zindywidualizowanych rekomendacji dla głównych interesariuszy ekonomii społecznej	5	13	260,00
W roku 2018 wypracowane zostały 4 rekomendacje dla głównych interesariuszy ES (rekomendacje zostały przyjęte przez RKRES).				
Liczba utworzonych portali internetowych służących wzmocnieniu potencjału podmiotów ekonomii	1 portal internetowy	1	1	100,00

społecznej z woj. świętokrzyskiego					
Powstała strona www.es.umws.pl . Wzmocnieniem promocyjnym strony jest Fb.					
Liczba pracowników JST, instytucji pomocy i integracji społecznej oraz innych podmiotów objętych doradztwem w zakresie ekonomii społecznej w tym: klauzul społecznych oraz tworzenia lokalnych planów rozwoju ES	min. 150 pracowników JST, IPiIS oraz innych podmiotów objętych doradztwem w zakresie ekonomii społecznej	150 pracowników	329	219,33	
W 2018 r. 3 doradców/konsultantów udzieliło 329 pracownikom JST, instytucji pomocy i integracji społecznej oraz innych podmiotów otoczenia ES doradztwa z zakresu ekonomii społecznej.					
Liczba wypracowanych koncepcji sieci usług wsparcia ekonomii społecznej finansowanych z RPO WŚ	1 koncepcja sieci usług wsparcia ekonomii społecznej finansowana z RPO WŚ	1	1	100,00	
Liczba powołanych grup tematycznych dot. rozwoju ekonomii społecznej	min. 4 grupy tematyczne dot. rozwoju ekonomii społecznej	4 grupy tematyczne	4	100,00	
Funkcjonują 4 grupy tematyczne: - ds. współpracy pomiędzy nauką, NGO a biznesem. ds. współpracy OPS, PCPR, PUP, NGO, OWES dla uzyskania synergii współdziałania w procesie aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, ds. współpracy podmiotów o charakterze reintegracyjnym (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), ds. współpracy ROPS z OWES.					
Liczba zorganizowanych regionalnych targów ekonomii społecznej	Raz w roku	5	3	60,00	
W 2018 r. został zorganizowany Kiermasz Ekonomii Społecznej.					

Cel szczegółowy	Wskaźniki:	Rezultat	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta (2018 rok)	Stan wykonania wskaźnika w %
Cel 2.2 Budowa i rozwijanie sieci wsparcia podmiotów ekonomii społecznej	Liczba środowisk, które w wyniku wsparcia OWES podjęły realizację wspólnego przedsięwzięcia	Każdy OWES będzie zaangażowany w tworzenie min. 10 przedsięwzięć	20 przedsięwzięć	10	50,00
	Liczba PES założonych w wyniku działalności OWES	Min. 2 PES przez 1 OWES	28 PES	36	126%

	Odsetek PES, które powstały w wyniku działalności OWES, a działają dłużej niż 18 miesięcy	Minimum 70% PES spośród przedsiębiorstw działających dłużej niż 18 miesięcy	70%	1	Brak wartości
Wskaźniki wynikające z działalności OWES są badane narastająco.					
	Liczba NGO's działających dłużej niż rok, które w wyniku działania OWES zaczęły prowadzić działalność gospodarczą	Min. 1 ekonomizowane NGO w każdym powiecie, w którym działa OWES	14 NGO	7	50,00
	Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES	min. 437 miejsc pracy w PES (nowoutworzonych i funkcjonujących)	437 miejsc pracy	83	19,00
	Liczba PES, w których wdrożono Program rozwoju	Na terenie każdego z powiatów zostanie wdrożonych rocznie min. 2 programy rozwoju PES	140	85	60,71
	Odsetek klastrów, których członkiem jest minimum 1 PS	10% dotychczasowych klastrów posiada wśród swoich członków min. 1 PS	10%	2	100,00
<p>W 2018 roku na obszarze województwie świętokrzyskim działało 15 klastrów: Klaster Turystyki i Rozwoju Regionalnego "Słońce Regionu"; Klaster Medycyna Polska; Stowarzyszenie Producentów Komponentów Odlewniczych KOM-CAST; Pomidor z Ziemi Sandomierskiej; Klaster ogrodniczo-sadowniczy „Ekologiczna żywność”; Świętokrzysko-podkarpacki klaster budowlany INNOWATOR; Grono ceramiczne Końskie-Opoczno; Biomasa Świętokrzyska; Grono Targowe Kielce Świętokrzysko-Podkarpacki Klaster Energetyczny; Klaster Przemysłowy dawnych terenów Centralnego Okręgu Przemysłowego; Klaster Uzdrawiska Świętokrzyskie; Świętokrzyski Klaster Edukacji Zawodowej; Świętokrzyski Klaster Metalowy; „SYNERGIA” Południowo-Wschodni Klaster Ekonomii Społecznej (członkiem są m.in. 2 spółdzielnie socjalne); Klaster Turystyczny „Szwajcaria Bałtowska” (członkiem jest m.in. przedsiębiorstwo społeczne).</p>					
	Liczba badań ewaluacyjnych w zakresie wsparcia, świadczonego przez OWES	Minimum 1 w roku	4	1	25,0

	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	393 PES	393 PES	273	69,47
Cel 2.3 Objęcie systemem wsparcia preferowanych obszarów działalności podmiotów ekonomii społecznej	Odsetek PS wśród podmiotów działających w obszarze usług społecznych	20% PS działać będzie w obszarze usług społecznych	20% PS	3	75,00
	W 2018 r. status przedsiębiorstwa społecznego posiadało 17 podmiotów, a z tego 3 działało w sferze usług społecznych. 20% z 17 PS to 4 takie podmioty.				
	Odsetek nowoutworzonych PS działających w branżach określonych w SRWŚ do 2020 roku jako inteligentne specjalizacje	10% nowoutworzonych PS działać będzie w branżach określonych w SRWŚ do 2020 roku jako inteligentne specjalizacje	10 %	1	7,00
	W 2018 r. status PS posiadało 17 podmiotów, z tego 14 to podmioty nowoutworzone. Tylko 1 z nich działa w branży określonej w SRWŚ jako inteligentna specjalizacja, co stanowi 7%				
Cel 2.4 Rozwijanie efektywnych mechanizmów wsparcia finansowego PES w regionie	Liczba PES, które skorzystały z bezzwrotnych instrumentów finansowych/wolumen udzielonych dotacji	min. 25 PES	25 PES	16	64,00
	Liczba PES, które skorzystały ze zwrotnych instrumentów finansowych/wolumen udzielonych pożyczek/gwarancji bankowych	min. 5 PES	5 PES	3	60,00
	Liczba CIS, którym udzielono wsparcia w formie dotacji	min. 5 CIS	5 CIS	0	0,00
	W 2018 roku nie wpłynęły wnioski o przyznanie dotacji Marszałka Województwa na pierwsze wyposażenie/ prowadzenie działalności przez okres 3 miesięcy Centrum Integracji Społecznej				
	Liczba ZAZ, którym udzielono dofinansowania w ramach środków PFRON	Samorząd Województwa udzieli wsparcia min. 5 ZAZ-om	5 ZAZów	4	80,00

	Odsetek usług użyteczności publicznej, zleconych do realizacji PES-om	10% usług użyteczności publicznej zostanie zleconych PES-om	10% usług użyteczności publicznej	33 JST/198 zlecenia	Brak wartości
Z uwagi na brak możliwości określenia liczby wszystkich zleconych usług użyteczności publicznej nie określono stopnia wykonania wskaźnika. Wskaźnik ten będzie monitorowany rok do roku.					

PRIORYTET 3. EDUKACJA I PROMOCJA EKONOMII SPOŁECZNEJ					
Cel szczegółowy	Wskaźniki	Rezultat	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta (2018 rok)	Stan wykonania wskaźnika w %
Cel 3.1 Wzrost wiedzy na temat przedsiębiorczości społecznej	Liczba pracowników JST, instytucji pomocy i integracji społecznej oraz innych podmiotów, którzy zdobyli wiedzę z zakresu ekonomii społecznej	min. 320 pracowników JST, instytucji pomocy i integracji społecznej oraz innych podmiotów zdobędzie wiedzę z zakresu ekonomii społecznej	320 pracowników	536	167,50
	Odsetek JST stosujących klauzule społeczne w zamówieniach publicznych	w 15% JST stosowane będą klauzule społeczne w zamówieniach publicznych	18 JST	25 – 2016 37 – 2017 52 - 2018	138,89 – 2016 205,56 – 2017 288,89 - 2018
<p>Aspekty społeczne to elementy, jakie ze względu na realizację szczególnych potrzeb społecznych mogą być uwzględniane na poszczególnych etapach procesu udzielenia zamówienia publicznego, poczynając od możliwości istniejących przy definiowaniu przedmiotu zamówienia, możliwości zastrzeżenia zamówienia dla określonych podmiotów, poprzez elementy społeczne, jakie mogą być brane pod uwagę przy określaniu podmiotowych kryteriów dyskwalifikacji oferentów oraz kryteriów zdolności technicznej, definiowaniu pozacenowych kryteriów oceny ofert czy badaniu ofert pod względem rażąco niskiej ceny, aż po uwzględnianie warunków społecznych w dotychczasowych warunkach realizacji zamówienia.</p> <p>Przyjęto się, że jest to pojęcie szersze niż „klauzule społeczne” rozumiane jako przepisy artykułu 22 ust. 2, 29 ust. 3a oraz 29 ust. 4 ustawy Pzp.</p> <p>W 2017 roku 37 samorządów zastosowało klauzule społeczne w zamówieniach publicznych (25 w 2016), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 22 ust. 2 ustawy pzp (zastrzeżenie przez zamawiającego możliwości udziału w postępowaniu wyłącznie dla podmiotów, w których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne – przed nowelizacją ustawy pzp) – 1 (Budko-Zdrój); – art.29 ust. 3a ustawy pzp (Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy) – w 288 postępowaniach (Gnojno, Tuczępy, Wiślica, Jędrzejów, Nagłowice, Oksa, Bejsce, Czarnocin, Bieliny, Chmielnik, Daleszyce, Górno, Łągów, Miedziana Góra, Morawica, Sitkówka-Nowiny, Fałków, Końskie, Radoszyce, Ruda 					

	<p>Maleniecka, Słupia (konecka), Ożarów, Bałtów, Ćmielów, Kunów, Ostrowiec Świętokrzyski, Michałów, Samborzec, Sandomierz, Zawichost, Skarżysko-Kościelne, Mirzec, Starachowice, Łubnice, Oleśnica, Połaniec, Staszów, Radków, Secemin, Włoszczowa, m. Kielce; powiaty: jędrzejowski, kazimierski, kielecki, konecki, opatowski, ostrowiecki, sandomierski, starachowicki, skarżyski).</p> <p>– art. 29 ust. 4 ustawy pzp (określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia, które mogą obejmować aspekty gospodarcze, środowiskowe, społeczne, związane z innowacyjnością lub zatrudnieniem, w szczególności dotyczące zatrudnienia osób bezrobotnych, młodocianych, niepełnosprawnych i innych, o których mowa w ustawie. o zatrudnieniu socjalnym) – 1 (Górno).</p> <p>Samorządy zastosowały także aspekty społeczne: pozacenowe kryteria ofert: funkcjonalność: produkt lub usługa są dostępne dla osób niepełnosprawnych, oznakowanie społeczne, realizacja zamówienia przez PES.</p> <p>1 gmina – Starachowice - zastosowała tryb in-house - art. 67 ust. 1 pkt 14 pzp (organ administracji publicznej będący instytucją zamawiającą musi sprawować nad tym odrębnym podmiotem kontrolę analogiczną do kontroli sprawowanej nad swoimi własnymi służbami, a podmiot ten musi wykonywać swoją działalność w zasadniczej części na rzecz kontrolującej ją jednostki lub jednostek). Gmina Kazimierza Wielka zastosowała art. 15a pkt. 1 ustawy o spółdzielniach socjalnych (jednostka sektora finansów publicznych udzielając zamówienia, które nie podlega ze względu na jego wartość ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), może zastrzec, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie spółdzielnie socjalne, działające na podstawie ustawy lub właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, z uwzględnieniem przepisów art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).</p>
--	---

Cel 3.2 Kształtowanie postaw przedsiębiorczych w obszarze ekonomii społecznej wśród młodzieży	Liczba szkół, objętych działaniami edukacyjnymi na temat przedsiębiorczości społecznej	min. 100 szkół zostanie objętych działaniami edukacyjnymi na temat przedsiębiorczości społecznej	100 szkół	10	10,00
	W 2018 r. w spotkaniu Bez barier uczestniczyli uczniowie z 3 szkół ponadpodstawowych.				
	Liczba uczelni wyższych obejmujących w swoim programie tematykę ekonomii społecznej	30 % uczelni funkcjonujących w regionie świętokrzyskim uwzględni w swoim programie studiów tematykę ekonomii społecznej	5 uczelni	0	0,00
	W regionie świętokrzyskim funkcjonuje 15 uczelni wyższych (publicznych i niepublicznych). W trakcie Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości organizowane są Dni Ekonomii Społecznej na uczelniach wyższych, podczas których poruszana jest propozycja wprowadzenia do programów studiów tematyki ekonomii społecznej.				

	Liczba uczelni wyższych, w których odbyły się Dni Ekonomii Społecznej	min. w 5 uczelniach wyższych weźmie udział się Dni Ekonomii Społecznej”	5 uczelni	5	100,00
Cel 3.3 Budowa marki ekonomii społecznej	Liczba kampanii radiowych i telewizyjnych promujących przedsiębiorczość społeczną	min. 3 kampanie promujące przedsiębiorczość społeczną	3 kampanie	0	0,00
	Liczba podmiotów ekonomii społecznej z regionu włączonych do systemu certyfikacji „Zakup Prospołeczny”	min. 5 PES uzyska certyfikat „Zakup Prospołeczny”	5 PES	7	140,00
	7 podmiotów ekonomii społecznej uzyskało certyfikat – znak promocyjny ekonomii społecznej Zakup prospołeczny: <ul style="list-style-type: none"> – Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej w Stykowie; – Zakład Aktywności Zawodowej Caritas Diecezji Kieleckiej; – FUNDACJA "POMOCNA DŁOŃ" Ostrowiec Świętokrzyski; – Zakład Aktywności Zawodowej przy Stowarzyszeniu Nadzieja Rodzinie; – Fundacja na rzecz promocji zdrowia PULS; – Allozaur sp. z o.o. – Spółdzielnia socjalna MAXIMUS. 				
	Liczba zorganizowanych konkursów na „Świętokrzyskiego Lidera Przedsiębiorczości Społecznej”	min. 5 konkursów „Świętokrzyski Lider Przedsiębiorczości Społecznej”	5 konkursów	3	60,00

Podsumowanie

Regionalny Program Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku zawiera 43 wskaźniki; obecnie 14 wskaźników jest już osiągniętych na poziomie 100 lub więcej procent.

Wśród wskaźników, które docelowo nie zostaną osiągnięte i określa się je jako zagrożone (stopień ich realizacji będzie niższy niż 75%) nadal diagnozuje się następujące: liczba uczelni wyższych obejmujących w swoim programie tematykę ekonomii społecznej; odsetek RDPP, powołanych w gminach i powiatach województwa świętokrzyskiego; liczba CIS, którym udzielono wsparcia w formie dotacji, odsetek nowoutworzonych PS działających w branżach

określonych w SRWŚ do 2020 roku jako inteligentne specjalizacje; odsetek gmin, na terenie których zostaną utworzone spółdzielnie socjalne świadczące usługi społeczne.

Wśród przyczyn mających wpływ na nieosiągnięcie wartości docelowych wskaźników zdiagnozowano: brak wpływu/przełożenia na uczelnie wyższe/JST, słabo rozwinięty sektor ES, błędy przy szacowaniu wartości docelowej, a także zmiana sytuacji (np. społeczno-gospodarczej czy demograficznej) mającej wpływ na wartości wskaźników, zmiany w Wytocznych CT9.

Porównanie benchmarkingowe działalności infrastruktury wsparcia w regionie

Dla subregionu północnego usługi na rzecz podmiotów ekonomii społecznej są świadczone przez Kielecko-Ostrowiecki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, zaś na obszarze subregionu południowego - przez Świętokrzyski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Na obszarze subregionów w wyniku działalności OWES:

- subregion północny - powstało 25 podmiotów ekonomii społecznej, w tym 10 przedsiębiorstw społecznych; subregion południowy - powstało 18 podmiotów ekonomii społecznej, w tym 7 przedsiębiorstw społecznych;
- w nowoutworzonych i istniejących przedsiębiorstwach społecznych powstały 83 miejsca pracy, w tym: 54 dla osób wskazanych w definicji PS⁴ w subregionie północnym; w subregionie południowym - 29;
- wdrożono program rozwoju w 35 podmiotach ekonomii społecznej – subregion północny i w 50 w subregionie południowym;
- Wsparto łącznie 273 podmioty ekonomii społecznej (143 KOOWES, 130 ŚOWES).

Analizując wybrane kluczowe aspekty funkcjonowania OWES, nasuwa się wniosek, iż należy zintensyfikować działania OWESów w kierunku tworzenia przedsiębiorstw społecznych (w tym spółdzielni socjalnych), w tym świadczących usługi społeczne, szczególnie w kontekście procedowanej ustawy o ekonomii społecznej i solidarnej. Nadal należy położyć nacisk na tworzenie miejsc pracy zarówno w istniejących jak i nowotworzonych podmiotach, - zgodnie z założeniami RPRES do końca 2020 roku powinno powstać 437 miejsc pracy w wyniku działalności OWES.

Ocena trwałości funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych

Brak możliwości oceny z uwagi na krótki czas funkcjonowania OWESów. Ocena zostanie dokonana za rok 2019.

Rekomendacje w zakresie rozwoju ekonomii społecznej

- świadczenie usług wysokiej jakości, potwierdzone statusem akredytowanego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej;
- zwiększenie wymiaru i zakresu działań animacyjnych (w tym pozyskanie większej liczby animatorów czy mentorów rozwoju lokalnego) - kreowanie aktywności obywatelskiej, inwestowanie w lokalnych liderów, tworzenie grup inicjatywnych i promowanie współpracy partnerskiej - tworzenie trwałych podstaw rozwoju ekonomii społecznej;
- wzmocnienie działań OWES na rzecz podmiotów reintegracyjnych;
- stały monitoring rozwoju sektora ekonomii społecznej na obszarach działania poszczególnych instytucji wsparcia, ze szczególnym uwzględnieniem danych na temat:
 - ogólnej sytuacji przedsiębiorczości społecznej na terenie działania OWES;
 - rozwoju przedsiębiorczości społecznej i trwałości funkcjonowania PES i PS, z uwzględnieniem danych o funkcjonujących i zlikwidowanych przedsiębiorstwach społecznych oraz poziomu realizacji wskaźników określonych w KPRES i RPRES;
 - stanu realizacji projektu, w ramach którego działa OWES;
- współpraca sieci OWES z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego, w tym przekazywanie danych z monitoringu sektora ES, udział w spotkaniach sieciujących; zgłaszanie wszelkich propozycji, uwag i problemów związanych z funkcjonowaniem sektora ekonomii społecznej na terenie działania poszczególnych ośrodków;
- współpraca sieci OWES z instytucjami otoczenia sektora ekonomii społecznej;
- położenie nacisku na podnoszenie wiedzy o ekonomii społecznej;
- wymiana doświadczeń z OWES-ami (z regionu i spoza niego);
- zintensyfikowanie działań w kierunku rozwoju sektora.

Z kolei jednostkom samorządu terytorialnego rekomenduje się:

- stałe podnoszenie wiedzy pracowników samorządowych, w zakresie ekonomii społecznej poprzez udział w szkoleniach, konferencjach, wizytach studyjnych warsztatach organizowanych przez ROPS i OWESy;
- diagnozę/aktualizację danych na temat współpracy lokalnych PES z gminą/powiatem; określenie i monitorowanie potrzeb w tym zakresie;

- podnoszenie świadomości pracowników urzędów miast i gmin, a także starostw powiatowych na temat narzędzi z zakresu ekonomii społecznej możliwych do zastosowania przez JST, a także korzyści jakie z tego wynikają dla społeczności lokalnej;
- wskazywanie kierunków rozwoju ekonomii społecznej w dokumentach strategicznych gmin i powiatów;
- promocję i informację skierowaną do organizacji pozarządowych w kierunku powoływania rad działalności pożytku publicznego;
- realizację zadań publicznych z obszaru aktywnej integracji grup wykluczonych i rozwoju wspólnot lokalnych poprzez stosowanie instrumentów z obszaru ekonomii społecznej, m.in. zlecenie podmiotom ekonomii społecznej usług użyteczności publicznej, m.in. opieka nad osobami zależnymi, usługi asystenckie dla osób niepełnosprawnych, usługi wspierania rodziny, zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, usługi utrzymania zieleni miejskiej i innych prac porządkowych dotyczących mienia publicznego, usługi transportowe;
- stosowanie społecznie odpowiedzialnych zakupów/klauzul społecznych;
- tworzenie przedsiębiorstw społecznych oraz podmiotów ekonomii społecznej, w tym o charakterze reintegracyjnym, co sprzyja niwelowaniu problemów społecznych na poziomie lokalnym – podmioty ekonomii społecznej zatrudniają i/lub aktywizują klientów pomocy społecznej oraz osoby niepełnosprawne, co przekłada się na niższe koszty samorządu, rozwój lokalnej przedsiębiorczości i współpracy;
- tworzenie partnerstw międzysektorowych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej;
- wsparcie finansowe i pozafinansowe podmiotów ekonomii społecznej, np. poprzez udostępnienie przez samorząd pomieszczeń na spotkania czy innych zasobów (np. sprzętu biurowego) na potrzeby działań podmiotów ekonomii społecznej; udostępnienie lokalu, budynku lub działki pod działalność; wsparcie szkoleniowe dla beneficjentów pomocy społecznej i instytucji pracy w zakresie zakładania przedsiębiorstw społecznych; finansowanie przez JST usług lub doradztwa w zakresie finansowym, księgowym, ekonomicznym, prawnym i marketingowym dla spółdzielni socjalnej.